発信人 日本国特許庁(国際調査機関)

出顏人代理人	
中岛 司朗	RECEIVED
	2 6 AUG 2004
〒 531-0072	PCT 国際調査機関の見解を PCT
大阪府大阪市北区豊崎3丁目2番1号	(法施行規則第40条の2) 【PCT規則43の2.1】
淀川5番館6 F	発送日 04.0.0004
	(日.月.年) 24. 8. 2004
出願人又は代理人 の沓類記号 · P O 3 4 7 5 5 - P O	今後の手続きについては、下記2を参照すること。
国際出願番号 PCT/JP2004/005778 (日.月.年) 22. (優先日 (日.月.年) 22.04.2003
国際特許分類(IPC)	
Int. Cl ⁷ H04N5/93, G11B27/34	
出願人 (氏名又は名称) 松下電器産業株式会社	
それを裏付けるための文献及び説明 第VI欄 ある種の引用文献 第VI欄 ある種の引用文献 第VI欄 国際出願の不備 第VI欄 国際出願に対する意見 2. 今後の手続き 国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際部際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいてない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解告が上記のように国際予備審査機関の見解告とそ	新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、 調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国 て国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさ と解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。 ななされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から が財限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当 もの。
名称及びあて先 日本国特許庁 (ISA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	特許庁審査官(権限のある職員) 5C 2949 野村 章子 . 電話番号 03-3581-1101 内線 3540

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

第 I 欄 見解の基礎	
1. この見解費は、下	記に示す場合を除くほか、国際出願の官語を基礎として作成された。
□ この見解書は、それは国際調3	
2. この国際出願で開 以下に基づき見解	示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・
a. タイプ	配列表
	配列表に関連するテーブル
b. フォーマット	**
	コンピュータ読み取り可能な形式
c. 提出時期	出願時の国際出願に含まれる
·	この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された
3.	刊表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出し 頁時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が
4. 補足意見:	·
·	
	·
	·

国際調査機関の見解書

国際出願番号 PCT/JP2004/005778

語求の範囲	マ神 が担果・進歩をでは卒業との利用可能	と性についてのPCT相則43の		
### (N)		EIEC DV. COT O 1 VEXTERO		
### (N)	5.40Z		•	
#歩性 (I S)				
選歩性 (I S)	新規性(N)	請求の範囲	1-6	有
産業上の利用可能性(1A) 日本の範囲 1-6 名称水の範囲 1-6 名称水の範囲 1-6 音求の範囲1-6に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献に対して発現性を有する。 再生装置に接続されたディスプレイ装置の解像度と、検出手段により検出され、動画データの解像度との比率を算出して、第出された解像度比に基づいた字幕コテンツを、ビデオストリームと共に再生することは、国際調査報告で引用された。ずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。		請求の範囲		
産業上の利用可能性(1A) 日本の範囲 1-6 名称水の範囲 1-6 名称水の範囲 1-6 音求の範囲1-6に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献に対して発現性を有する。 再生装置に接続されたディスプレイ装置の解像度と、検出手段により検出され、動画データの解像度との比率を算出して、第出された解像度比に基づいた字幕コテンツを、ビデオストリームと共に再生することは、国際調査報告で引用された。ずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。				-#
文献及び説明	進歩性(IS)			

まない。	産業上の利用可能性 (IA)		1-6	有
請求の範囲1-6に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献に対して新規性を有する。 再生装置に接続されたディスプレイ装置の解像度と、検出手段により検出され、動画データの解像度との比率を算出して、算出された解像度比に基づいた字幕コテンツを、ビデオストリームと共に再生することは、国際調査報告で引用されたずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。		請求の範囲		
請求の範囲1-6に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献に対して新規性を有する。 再生装置に接続されたディスプレイ装置の解像度と、検出手段により検出され、動画データの解像度との比率を算出して、算出された解像度比に基づいた字幕コテンツを、ビデオストリームと共に再生することは、国際調査報告で引用されたずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。				
請求の範囲1-6に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献に対して新規性を有する。 再生装置に接続されたディスプレイ装置の解像度と、検出手段により検出され、動画データの解像度との比率を算出して、算出された解像度比に基づいた字幕コテンツを、ビデオストリームと共に再生することは、国際調査報告で引用されたずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。	マウンス ないない はい			
請求の範囲1-6に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献に対して新規性を有する。 再生装置に接続されたディスプレイ装置の解像度と、検出手段により検出され、動画データの解像度との比率を算出して、算出された解像度比に基づいた字幕コテンツを、ビデオストリームと共に再生することは、国際調査報告で引用されたですれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。				
現性を有する。 再生装置に接続されたディスプレイ装置の解像度と、検出手段により検出された動画データの解像度との比率を算出して、算出された解像度比に基づいた字幕コテンツを、ビデオストリームと共に再生することは、国際調査報告で引用されたですれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。				
再生装置に接続されたディスプレイ装置の解像度と、検出手段により検出された動画データの解像度との比率を算出して、算出された解像度比に基づいた字幕コテンツを、ビデオストリームと共に再生することは、国際調査報告で引用されたですれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。	請求の範囲1-6に記載され	た発明は、国際調査報	3告で引用された文	で献に対して新
再生装置に接続されたディスプレイ装置の解像度と、検出手段により検出された動画データの解像度との比率を算出して、算出された解像度比に基づいた字幕コテンツを、ビデオストリームと共に再生することは、国際調査報告で引用されたですれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。	規性を有する。		•	
動画データの解像度との比率を算出して、算出された解像度比に基づいた字幕コテンツを、ビデオストリームと共に再生することは、国際調査報告で引用されたですれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。	再生装置に接続されたディ	ィスプレイ装置の解像	度と、検出手段に	より検出された
テンツを、ビデオストリームと共に再生することは、国際調査報告で引用された。ずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。	動画データの解像度との比率	図を算出して、算出さ	れた解像度比に基 [、]	づいた字幕コン
ずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なものでもない。	テンツを、ビデオストリーム	ムと共に再生すること	は、国際調査報告	で引用されたレ
	ずれの文献にも記載されてお	おらず、当業者にとっ	て自明なものでも	ない。
		•		
	. '			
		,		
			•	
				t .
			·	